

# Deel in stuk omstreden verkoop blijft geheim

Is de informatie inderdaad explosief of gaat het nergens over? Die vraag dringt zich op, nu de gemeente Berg en Dal 'nee' heeft gezegd op een verzoek van een inwoner van Beek die meer wil weten over de verkoop van het voormalige gemeentehuis in Beek eind 2015.

Theo Maas

Groesbeek

Burgemeester Mark Slinkman en de onafhankelijke bezwaarschriftencommissie verschillen een beetje van mening over de waarde van de informatie.

De inwoner van Beek – zo'n beetje 'buurman' van het oude gemeentehuis – vraagt om inzage in

stukken over de verkoop van het pand. Dat gemeentehuis werd, overbodig na de gemeentelijke fusie, eind 2015 in een vloek en een zucht verkocht aan de Nijmeegse vastgoedmagnaat Ton Hendriks voor 6 ton, waar de vraagprijs 7 ton was.

Het steekt de buurt toen niet de kans hebben gehad een bod op het gemeentehuis uit te brengen en daarmee de nieuwe bestemming te kunnen bepalen. De voormalige gemeente Ubbergen had namelijk via de notaris een aantal partijen benaderd: bovendien waren voorwaarden opgesteld die 'gewone burgers' uitsloten. Die willen nu het naadje van de kous weten.

De gemeente gaf onlangs de gevraagde informatie, maar maakte

wel een passage zwart. De man uit Beek deed vervolgens een beroep op de Wet openbaarheid bestuur. De gemeente houdt echter de poot stijf. De bewuste passage zou een 'persoonlijke beleidsopvatting' bevatten. En die hoeft de gemeente niet openbaar te maken.

De bezwaarschriftencommissie, die er ook haar licht over liet schijnen, geeft de gemeente daar for-



**De informatie zal zeer ten nadele van de gemeente worden uitgelegd**

– Mark Slinkman, burgemeester

meel gelijk in. Maar, zo zegt de commissie ook, het gaat om een passage waarvan de inhoudelijke waarde 2,5 jaar na dato erg beperkt zal zijn.

'Bovendien zal het niet verstrekken van de informatie slechts voeding geven aan het bestaande wantrouwen en de kennelijk slechte verhouding tussen betrokken inwoner en de gemeente.'

Slinkman ziet dat anders. „De informatie is ook na 2,5 jaar zeer actueel en zal na openbaarmaking zeer ten nadele van de gemeente worden uitgelegd. Het zal voeding zijn om de handelwijze van de gemeente opnieuw ter discussie te stellen.” De zwarte passage blijft dus zwart. De bezwaar makende inwoner kan echter in beroep.